

- Raad van Korpschefs i.o.

POLITIE

• Politieberaden

15

Adres Utrechtseweg 2
3732 HB De Bilt
Postadres Postbus 14
3730 AA De Bilt
Telefoon 030 - 634 84 44
Fax 030 - 634 84 99
Internet www.vtspn.nl

Behandeld door Drs. Paul de Leeuw
Directe telefoon
E-mail Paul.de.leeuw@vtspn.nl

Onderwerp ANPR vonnis rechtbank Maastricht
Datum 25 februari 2010
Ons kenmerk 2010100061
Uw kenmerk
Blad 1 van 3
Bijlage(n) 1

- Aan:
Korpschefs
Portefeuillehouders Verkeer
Proceseigenaren Handhaving

Cc:
SBG Verkeer 43593
SBG Intelligente

POLITIE ZUID-NEDERLAND	
Corsage: 70305	Plaat: 07 35352
DATUM: 25 FEB 2010	
Afd: Aant.	U.S. 2
HL	

>

- Beste collega,

Zoals u weet, is er de laatste tijd veel discussie over de rechtmatige inzet van ANPR (Automatic Number Plate Recognition) door politie.

In tegenstelling tot wat enkele media vorige week suggereerden, heeft de rechtbank in Maastricht het gebruik van ANPR niet afgewezen.

Op 17 februari 2010 oordeelde de rechtbank (zie bijlage) dat een in het kader van het project 'Waakzaam Twee' aangehouden man die werd verdacht van tenminste het bezit van drugs, moest worden vrijgesproken omdat de politie hem op basis van een controle van de bepalingen in de Wegenverkeerswet, een stopteken had gegeven.

De advocaat bestreed de rechtmatigheid omdat bij de actie gebruik was gemaakt van ANPR met daarin alleen referentielijsten van drugserelateerde voertuigen. Als een dergelijke lijst een hit oplevert, wordt het bewuste voertuig niet op basis van een verkeerscontrole aan de kant gezet, stelde de raadsman. En dus voldeed het geven van een stopteken in dat kader niet aan de voorwaarden die de wet daar aan stelt. De rechtbank volgde de lijn van de advocaat en sprak de verdachte vrij.

Alle betrokken partijen hebben het tijdens de behandeling van de zaak gehad over ANPR, de daarbij gebruikte referentielijsten en de daarvoor gebruikte bronnen. De rechtbank heeft het gebruik van die lijsten *niet* als onrechtmatig bestempeld. Het openbaar ministerie heeft te kennen gegeven tegen het vonnis beroep aan te tekenen.

Het vorenstaande maakt duidelijk dat inzet en gebruik van ANPR niet worden bestreden, maar dat de discussie zich in dit geval richt op een juiste toepassing van bevoegdheden.

Graag maak ik hierbij van de gelegenheid gebruik om u uit te nodigen een kijkje te nemen op www.anprnet.nl waar het Landelijk Programmabureau ANPR een website heeft geopend waarop u persberichten, eigen nieuws en allerlei andere vormen van (ANPR) informatie kunt vinden.

•

Raad van Korpschefs i.o.



Onderwerp ANPR vonnis rechtbank Maastricht

Datum 25 februari

Blad 2 van 3

Deze website is gesplitst in een voor iedereen toegankelijk deel en een deel waarvoor een autorisatie is vereist. In dat laatste geval moet u zich aanmelden, waarna u van de beheerder een account en een wachtwoord krijgt toegewezen. U kunt via die site reageren op berichten en in contact komen met het programmabureau.

Voor nadere vragen kunt u contact opnemen met programmamanager ANPR de heer P.G. Verhofstad Peter.Verhofstad@klpd.politie.nl of 06-20600752.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Drs. B. Wijbenga
Portefeuillehouder verkeer, milieu en korpscheftaken
Raad van Korpschefs i.o.

Onderwerp ANPR vonnis rechtbank Maastricht
Datum 25 februari
Blad 3 van 3

Persbericht 'Verkeerscontrole Waakzaam Twee-project onrechtmatig'

In het najaar van 2009 is de politie van de Regio Limburg-Zuid gestart met een grootscheeps controle-project ter bestrijding van de drugscriminaliteit, genaamd "Waakzaam-Twee". Hierbij hebben op een aantal data op verscheidene plaatsen in Zuid-Limburg controles van voertuigen plaatsgevonden. Bij deze controles is voor de selectie van de te controleren voertuigen gebruik gemaakt van Automatic Number Plate Recognition (ANPR), ofwel automatische nummerplatherkenning. Met behulp van dit systeem worden kentekens van passerende auto's gescand. Om te bepalen welke auto's vervolgens wel en welke niet aan een controle worden onderworpen, wordt nagegaan of het gescande kenteken is opgenomen in een databank.

In deze databank bevinden zich enkel nummerplaten van auto's waarvan de politie weet of vermoedt dat deze betrokken waren bij bepaalde strafbare feiten, niet zijnde feiten op grond van de wegenverkeerswet. In de praktijk gaat het om drugsfeiten. Indien het gescande kenteken voorkomt in deze databank is er sprake van een zogenaamde "hit" en wordt het betreffende voertuig uitvoerig gecontroleerd op grond van de Wegenverkeerswet.

De rechtbank is van oordeel dat de politie bij het aldus uitvoeren van verkeerscontroles misbruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid. Verkeerscontroles dienen verband te houden met de naleving van de bij of krachtens de Wegenverkeerswet gegeven voorschriften. Voorts dient de opsporingsambtenaar die de vordering doet de uitdrukkelijke bedoeling te hebben een dergelijke controle te verrichten. Daarvan is hier geen sprake. De redenen waarom het betreffende kenteken in het databestand is opgenomen, blijkt steeds te maken te hebben met (het vermoeden van) eerdere betrokkenheid bij drugsproblematiek.

Daaruit kan alleen maar de conclusie worden getrokken dat het doel van de controle is het onderscheppen van auto's en/of personen die op welke manier dan ook iets te maken hebben met verdovende middelen. Aangezien alleen die auto's worden gecontroleerd die een hit opleveren met dit databestand, betekent dit dat de controle ook daadwerkelijk enkel en alleen plaatsvindt ten aanzien van die auto's en/of personen die op enigerlei wijze in verband te brengen zijn met verdovende middelen.

Dit betekent dat hier geen sprake is van een controle op grond van de Wegenverkeerswet en dat ten onrechte gebruik is gemaakt is van de bevoegdheden die de Wegenverkeerswet biedt. Er is daarom sprake van "détournement de pouvoir", ofwel misbruik van bevoegdheden. Het bewijs dat op grond van de controles is vergaard is daarom onrechtmatig verkregen en kan niet als bewijsmiddel dienen.

LJ Nummer BL4080
Bron: Rechtbank Maastricht
Datum actualiteit: 17 februari 2010